



Parlamentul României

Senat

*Comisia juridică, de numiri,
Disciplină, imunități și validări*

Nr. XIX/358/ 2011

AVIZ

La Propunerea legislativă privind cooperarea României cu Oficiul European de Poliție (Europol)

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L425** din data de 31.05.2011, a fost sesizată, în vederea întocmirii avizului, cu **Propunerea legislativă privind cooperarea României cu Oficiul European de Poliție (Europol)**, inițiatori Andrei Florin Mircea - senator PD-L; Arition Ion - senator PD-L; Badea Viorel Riceard - senator PD-L; Baniias Mircea Marius - senator PD-L; Bara Ion - senator PD-L; Bașa Petru - senator PD-L; Berca Gabriel - senator Independent; Berceanu Radu Mircea - senator PD-L; Bîrlea Gheorghe - senator PD-L; Blaga Vasile - senator PD-L; Boagiu Anca-Daniela - senator PD-L; Calcan Valentin Gigel - senator PD-L; Cinteză Mircea - senator PD-L; Constantinescu Viorel - senator PD-L; Cseke Attila-Zoltan - senator UDMR; David Gheorghe - senator PD-L; Dobra Nicolae - senator PD-L; Dumitru Constantin - senator PD-L; Feldman Radu Alexandru - senator PD-L; Filip Petru - senator PD-L; Fodoreanu Sorin - senator PD-L; Hărdău Mihail - senator PD-L; Humelnicu Augustin Daniel - senator PD-L; Igaș Traian Constantin - senator PD-L; Jurcan Dorel - senator PD-L; Marian Ovidiu - senator PD-L; Markó Béla - senator UDMR; Mocanu Alexandru - senator PD-L; Mocanu Toader - senator PD-L; Nistor Vasile - senator PD-L; Onofrei Orest - senator PD-L; Oprea Dumitru - senator PD-L; Panțuru Tudor - senator PD-L; Păran Dorin - senator PD-L; Pereș Alexandru - senator PD-L; Pintilie Vasile - senator PD-L; Plăcintă Sorina Luminița - senator PD-L; Popa Mihaela - senator PD-L; Prodan Tiberiu Aurelian - senator Independent; Rădulescu Cristian - senator PD-L; Sbîrciu Ioan - senator PD-L; Secășan Iosif - senator PD-L; Staicu Dumitru Florian - senator PD-L; Udriștoiu Tudor - senator PD-L; Urban Iulian - senator PD-L; Botiș Ioan-Nelu - deputat PD-L; Boureanu Cristian Alexandru - deputat PD-L; Cantaragiu Bogdan - deputat PD-L; Ialomițianu Gheorghe - deputat PD-L; Merka Adrian-Miroslav - deputat UDSCR (minorități); Tabără Valeriu - deputat PD-L; Toader Mircea-Nicu - deputat PD-L; Vreme Valerian - deputat PD-L.

În ședința din 15 iunie 2011, Comisia juridică a analizat inițiativa legislativă și a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **aviz favorabil, fără amendamente**.

Consiliul Legislativ atrage atenția, în Avizul transmis, că un proiect de lege cu obiect identic de reglementare a fost respins de Camera Deputaților, în ședința din 1 martie 2011, în calitate de Cameră decizională, întrucât nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi adoptat ca lege organică. Potrivit art. 132 din Regulamentul Camerei Deputaților, cu modificările și completările ulterioare, proiectele de legi și propunerile legislative respinse de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, nu pot fi readuse în discuția acestora în cursul aceleiași sesiuni.

Cu privire la cele semnalate, facem următoarele precizări :

- inițiativa legislativă respinsă anterior de Camera Deputaților era **proiect de lege** (având ca inițiator Guvernul), or, prezenta inițiativă legislativă este **propunere legislativă** (având ca inițiatori senatori și deputați); într-o asemenea situație, dacă este sesizată cu două inițiative legislative cu un conținut identic, rămâne la latitudinea Camerei pentru a accepta sau nu să o „readucă în discuție“, în aceeași sesiune, pe cea de-a doua;
- asupra proiectului de lege, Comisia pentru administrație de la Camera Deputaților a transmis plenului un raport de admitere, care, însă, nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi adoptat ca lege organică;
- această propunere legislativă va ajunge la Camera Deputaților, cel mai probabil, în sesiunea viitoare, astfel că, oricum, nu se încalcă dispozițiile art. 132 din Regulamentul Camerei.

Comisiile pentru regulament ale celor două Camere parlamentare ar putea avea în vedere, în perioada următoare, efectuarea anumitor modificări ale Regulamentelor Camerei Deputaților și Senatului, care să fie reglementări “în oglindă“, pentru identitate de raționament. Astfel de modificări nu aduc atingere principiului autonomiei reglementare a Parlamentului, ci îmbunătățesc procesul de legiferare. Spre exemplu, situația respingerii unei inițiative legislative de către Camera Decizională :

- Regulamentul Senatului prevede posibilitatea resesizării Senatului, în aceeași sesiune, dacă o inițiativă legislativă a fost respinsă de Senat, ca și Cameră decizională, dar cu o condiție – Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a adoptat-o;
- Regulamentul Camerei Deputaților interzice readucerea în discuție, în aceeași sesiune, a unei inițiative legislative pe care a respins-o, ca și Cameră decizională, indiferent de modul cum s-a pronunțat Senatul
- Nu se justifică diferența de “tratament“ asupra proiectelor și propunerilor legislative, în funcție de competența de dezbatere și adoptare, ca și Cameră decizională.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și, potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88

alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului, va fi supus votului plenului Senatului în calitate de primă Cameră sesizată.

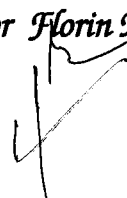
Președinte,

Senator Toni Greblă



Secretar,

Senator Florin Mircea Andrei



Domnului senator Marius Necula,

Președintele Comisiei pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului

Întocmit,
Camelia Popescu